

еврейсько-українсько-німецьких на українсько-руські городські поселення.

**Ключові слова:** районний центр, репресии, депортации, репатриация.

УДК 94 (477.83 / 86) "1919 / 1939"

С 31

Михайло СЕНЬКІВ

Mandzyak Victor. The transformation of national structure of population of district centers of Drohobych and Stanislav regions (1939 – 1946). In this article the change in the national structure of population of the district centers of Drohobych and Stanislav regions as a result of policy of the Soviet and Nazi regimes have been examined. It turns out that mass repressions, deportations, repatriations, and also military operations in the years of the Second World War, negatively influenced on town societies. The author came to the conclusion that 1939 – 1946 cardinally converted district centers from Polish-Jewish-Ukrainian-German on the Ukrainian-Russian settlements.

**Key words:** district center, repressions, deportation, repatriation.

### ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКЕ СЕЛО: СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ ЗЛОБУТКИ КРЕДИТНОЇ КООПЕРАЦІЇ (1919 – 1939 рр.)

У статті показано, що кредитна кооперація допомагала селянам залишатися від залежності лозуванського капітулу, державної інспекції, підтримувати їхній обробут, національну свідомість, згуртувувати розгорнуте українське населення, притягуючи чому державницькі насилку, зводила міжній економічний підкорювач польського визволення.

**Ключові слова:** західноукраїнське село, кредитна кооперація, національна свідомість, обробут, визволна боротьба.

*Постановка проблеми у загальному контексті та її з'язок із важливими науковими чи практичними завданнями. В умовах формування новомодерного ринкового суспільства в Україні зростає роль і значення вивчення багатогранної діяльності кооперації. Узагальнення історичного досвіду слугуєатиме розбудові кооперації на сучасному етапі. Досліджувана проблема пов'язана з "кафедральною" темою "Соціально-політичні процеси на західноукраїнських землях у ХХ ст.".*

*Аналіз осітників дослідженів і публікацій, в яких започатковано розв'язання однієї проблеми і на які спирається автор, виділені певні засновні аспекти згаданої проблеми, котрі присвячуються означені станиння. Свого часу радянська історіографія трубо фальсифікувала діяльність кооперації, яка наочно мало буржуазно-націоналістичний та антинародний характер. На відміну від радянських науковців*

історики української діаспори опублікували низку правдивих розвідок з досліджуваної проблематики. Найбільшу цінність серед них мають збірник статей "Крайове гостинодарське товариство "Сільський господар" у Львові 1899 – 1944 рр." [9], а також праця І.Витановича про розвиток української кооперації [4].

Щоправда, вони, головне, написані на базі спогадів.

Об'єктивне вивчення досліджуваної проблеми в Україні розпочалося в роки її незалежності. У колективній розвідці "Історія кооперативного руху" висвітлюється посвід функціонування кооперації у суспільстві з різними економічними та політичними системами, простежуються основні етапи розвитку української та зарубіжної кооперативної думки [6].

У монографії "Історія споживчої кооперації України" проаналізовано її виникнення, становлення та розвиток. Простежується процес формування системи споживчої кооперації, її гospодарську та культурно-освітню діяльність. Розкривається вплив кооперативної думки на розвиток споживчої кооперації [7].

У досліженні "Українські кооператори" проаналізовано історичні нариси про життєвий шлях та активну творчу діяльність видатних громадсько-політичних діячів – учених, правників, священиків, лікарів культури, які були подвижниками коопераційної ідеї в Україні від початку зародження коопераційного руху до першої половини ХХ ст. [15]. У працях О.Вербової [3], З.Струк [13,14] та інших поруч з аналізом коопераційного руху на західноукраїнських землях побіжно характеризується розвиток кредитної кооперації. Заслуговує на увагу дослідження Р.Пастушенка та Н.Мостової, яка присвячена розвиткові кредитної кооперації в Галичині у другій половині 1930-х рр. [11].

Глибоке вивчення проблеми тільки що розпочинається. Сьогодні немає спеціального монографічного дослідження, присвяченого розвитку кредитної кооперації у західноукраїнському селі. Саме цим визначається актуальність цієї статті.

*Формулювання цілей статті.* У розвідці поставлена мета проаналізувати соціально-політичні злоботки кредитної кооперації у західноукраїнському селі в міжвоєнний період.

*Виклад основного матеріалу дослідження з посиланням обґрунтуванням отриманих наукових результатів.* У

20 – 30-х рр. минулого століття Західна Україна була в складі Польщі. Українці зазнавали соціального та національного гноблення, а їх край перетворили в аграрно-сировинний придаток. Розвиток промисловості штучно гальмувався, сільське господарство деградувало. Характерного рисого аграрних віносин було безземелля і малоземелля. Земля сконцентровувалася в руках поміщиків і церкви. Важкі соціальні умови життя українських селян посилювались національно-політичним безпрат'ям, занепадом національної культури. Шуканочі порятунку, тисачі галичан емігрували в Канаду, США, Бразилю, Аргентину, Уругвай, Гарай, Німеччину, Францію та інші країни. У 1921 – 1938 рр. із Західної України вийшло майже 175 тис українців [10, 119].

Для захисту соціально-економічних й політичних інтересів українці прагнули відновити коопераційну систему, яка досить успішно захищала їхні права за часів австрійського панування, але внаслідок руйніць у період Першої світової війни була майже повністю знищена. Відомий кооператор Ю.Павликівський стверджував: "Важке економічне становище нашого рільника веліть нам викресати всю силу, якою розпоряджає нація, щоби подати політичну руку загибаючому рільництву світові. Оборона економічних інтересів нашого рільництва рівнається – якщо глянути на суспільне уverstvuvannya нашого народу, – обороні самої нації. Приблизно дев'ятьдесят населення є тісно звязані з цим рільництвом" [15, 342].

На початку 1921 р. було створено Крайовий комітет організації кооперації. Його виконавчим органом став Крайовий союз ревізійний (з 1929 р. – Ревізійний союз українських кооперацій). Саме він ініціював відновлення української кооперації. Головою Крайового ревізійного союзу став Ю.Павликівський. За відновлення системи української кооперації активно виступала "Просвіта", українська преса різних політичних напрямів.

Результат не забарився. Почали виникати повітові комітети організацій кооперації. У 1922 р. Повітові ревізійні союзи виникли в Заболотові, Стрию, Дрогобичі, Рудках, Сокалі, Жовкві; в 1923 р. – Копичинцях, Чорткові, Коломиї; у 1924 р. – в Городенці, Рогатині, Калуші, Борщові, Підгайцях, Тернополі, Зборові, Острозі, Дубно, Ковелі [6, 299].

Незважаючи на економічну кризу, несприятливе законодавство та руйнівні дії "нацифікації", західноукраїнська кооперація, а відтак кредитна набирала сили, змінювала свої громадські та економічні позиції. Наприкінці 20-х рр. минулого століття кооперативи мали свою розгалужену організацію. Кредитні спілки об'єднувались в асоціацію "Центробанк", сільські стожикові і торгові спілки – в "Центросоюз", молочарські кооперативи – в "Маслосоюз". Усі вони разом з товариством "Сільський господар" утворили Ревізійний союз українських кооперативів (РСУК), який керував, перевіряв рахунки, організовував навчання персоналу. 1928 р. на території Станіславського воєводства функціонувало 10 ГСК, Львівського – 7, Волинського – 4 [14, 71].

Кредитна кооперація розвивалася у формі ощадно-позичкових кас, райфрайзенок, Українбанків, капітал яких складався з паїв членів та грошових вкладів населення. Як уже було сказано, головного фінансового установого Української кредитної кооперації був "Центробанк". Його річний касовий обіг досягав 70 млн злотих. У дирекції "Центробанку" працювали відомі політичні та громадські діячі Галичини: Кость Левицький, Степан Кузик та ін. [12, 15].

Українбанки були міськими кредитними установами. Вони надавали коротко- та середньострокові кредити жителям міст, а також навколо них сіл. Суми від позик становили приблизно 10 відсотків. Документальної підставою був вексель. Складними банківськими операціями кредитні установи майже не займались. Райффаенки створювалися у великих селах, обслуговували виключно селян і відрізнялися від Українбанків меншою територією діяльності, а також обмеженою відповідальністю їхніх членів.

Метою кас було здешевити кредити та надати потомогу у вигляді позик. Вони сприяли селянам під час купівлі землі, тварин. Хлібороби отримували від них недорогі позички на потреби рільництва.

Активна розбудова кредитної кооперації розпочинається з 1925 р. На кінець 30-х рр. ХХ ст. вона об'єднувала понад 300 тис. членів [8, 214]. Під контролем РСУК у 1938 р. перебували 113 українbanків, 543 райфрайзенки та 11 допоміжних

коопераціїв. Після валютної реформи в 1925 р. паї і резервні фонди кредитних товариств РСУК становили 700 тис. злотих, ощадні вклади – 1,5 млн. злотих, а 1937 р. їх показники зросли, відповідно, до 6,3 млн. і 10,5 млн. злотих. Достіг відчутно збільшилось кредитування селян. Якщо 1913 р. кредитна кооперація видавала готівкових позичок на суму 10 млн. злотих, 1936 р. – 11,5 млн., 1937 р. – 15 млн., то 1938 р. – 28 млн. злотих [12, 15].

Їх одержали злебільшого багаті господарі, яким позички вилучають тільки заставу нерухомого майна, а незаможні селяни, через відсутність достатнього гарантійного забезпечення, були змушені й надалі звертатися за дорогим кредитом до ліхварів. Це пояснювалося ще й тим, що кооперація видавала кредит на виробничі цілі, а малоіущим він потрібний був, наслідок, для погашення боргів та на інші невиробничі потреби [2, 81-82]. Статистика виділених позик за 1929 р. свідчить, що 77 відсотків їх мали інвестиційний характер: купівлі – землі, інвентарю, будівництва.

Українська кредитна кооперація допомагала селянам боротися з осадництвом. Взявиши пільгові позики від українських кооперативних фінансових установ, українські селяни викуповували в польських колоністів землю за цінами, вищими від ринкових. Із 2000 осадників, які прибули до Бродівського повіту протягом 1920 – 1923 рр., 250 осіб за цей час продали свої земельні ділянки і повернулися на батьківщину [16, 300]. На території Самбірського повіту до кінця 1930 р. знайшли не пільки окремі господарства, але й цілі осади, зокрема: Поріччя, Задвірна, Дикий Гороб, Баранчинці. Протягом 1919 – 1934 рр. у Східній Галичині чверть господарств польських осадників була скупчена 33,72 українськими селянами, у власність яких перейшло понад 18,5 тис. га землі [16, 300].

Важливим засобом економічного зміцнення української кредитної кооперації було постійне співробітництво організацій, що входило до складу системи. Річ у тім, що між сільськими "райффайзенками" та міськими "українбанками" довго не існувало майже жодної організаційної та господарської співпраці. Всі сільські кооперативи, в тому числі і кредитні, підлягали окружним союзам кооперативів (ОСК), що

об'єднувались навколо "Центросорозу". Керівники РСУК та "Центрбанку" вирішили, що доцільніше передати "райффайзенки" під опіку міністерства "українбанків".

У межах своєї округи чи повіту "українбанки" почали допомагати селянам у створенні нових "кас райффайзенки", навчали ведення фінансової документації та діловодства, запустили до праці в своїх кабінетах персонал сільських кооперацій, підвищуючи таким чином його кваліфікацію, проводили культурно-освітню працю тощо.

Ці зміни були спрямовані в кінцевому підсумку на те щоб перетворити "українбанки" в спілки для селянських кас, укрупнити кредитні кооперації та залоги конкуренцію, оскільки переважна більшість "українбанків" обслуговувала не лише міське населення, а й жителів сільських сіл. Однак через те, що міські кредитки в переважний більшості були фінансово слабими інституціями, а сільські каси не мали коштів, щоб оплачувати адміністративні видатки, реформа затягнулась до початку Другої світової війни.

У 20 – 30-х роках ХХ ст. порівняно з лівоенним часом різко змінилося співвідношення між кредитного і складивчою кооперацією на користь останньої. Це пояснювалося, головним чином, зменшенням фінансово-економічної спроможності основної маси селян після війни та обмеженням польським урядом кредитування української кооперації, що привело до скорочення чисельності коопераційних банків та кас проти лівоеного рівня. Незважаючи на це, кредитна кооперація відігравала важливу роль у галицькому селі: вивільняла селян від залежності міського капіталу (спекулянтів, лихварів), підвищувала їх добробут [12, 16].

За умов іноземної окупації кооперації, в тому числі кредитна сприяла економічному прогресу села, загальному розвитку селянських господарств та ринкових вітчизн, формуванню фермерського підприємництва, підносина престижу високопродуктивної праці селянина, підвищувала його фахову кваліфікацію та стимулювала чесну конкуренцію.

У коопераціях концентрувалося національне виробництво. Воно давало засоби до існування для сотень тисяч селян, скорочувало еміграцію, творило ринок для українських товарів.

Кредитна кооперація рятувала селянина від потрійної експлуатації з боку великого капіталу у сфері виробництва, обліку та споживання і сприяла встановленню стабільних ринкових віносин.

Для розвитку кооперації, у т. ч. кредитній спричинилася греко-католицька церква. Повну підтримку коопераційному руху надавав митрополит А. Шептицький, який вважав, що "сто разів більше, як у кожного народу, треба нам і ще думати про цілу економічну сторону народного, життя, без якої навіть найпомітніше положення буде безгудзе і бесховне" [12, 9].

Українське промисловство шукало в кооперації португунку від соціально-економічних негараздів й денаціоналізації. Кооперації виховували патріотичних фахівців, поширювали національну ідею, були вагомим засобом протидії полонізації українців. Кооперація об'єднувала людей на християнських засадах, створювала для досягнення спільноти мети вітговідні структури та інституції. Вона стала своєрідною коопераційною республікою, немов державою в державі, згуртовувала розпоряджене українське населення, пришліпночи йому державницькі навики, зводила міній економічний підмурок політичного визволення [1, 15 – 17]. Вона була знаідкою для поневолених чужинцями українців.

Наприкінці 30-х рр. ХХ ст. приблизно 2/3 українців Східної Галичини було охоплено різними видами кооперації. 1936 р. серед кооператорів найбільше було власників селянських господарств – 89,1 відсотка, ремісників – 1,2, робітників – 2,2, чиновників – 3,2, дрібних промисловців – 0,2, купців – 0,3, представників інших сідальських прошарків – 2,3 відсотка [16, 298].

Українські громадські організації підідо співпрацювали з кооперацією. Їхні лідери не лише надавали моральну та організаційну підтримку коопераціям, а й самі пропагували коопераційну ідею, кредитні, складивчі, універсалні товариства та спілки, керували ними.

У багатьох видах кооперації давали український інтелігentsії еліну доступну можливість працевлаштуватися. У 1939 р. в українських коопераціях Східної Галичини та Західної Волині було зайнято 15 тисяч працівників. Кооперації стали важливими осередками подилення української ідеї.

Після встановлення на західноукраїнських землях радян-

ської впли розташувана система кооперації, у тому числі кредитна була знищена, її майно націоналізовано. Багато керівників і фахівців кооперації репресовано. Право на існування Мата тільки споживча кооперація, яка фактично виконувала функції державної торговлі на селі і була допоміжною ланкою державних залогівельних пунктів.

Більшовицька влада призначила своєю ініціативою розробку кооперації, у т. ч. кредитної примусового колективізацію, спрямованою на відкочування селянинів від приватної власності і тим самим спричинилася до деградації селянського господарювання та втрати залишковості у підвищенні ефективності виробництва.

*Висновки з даного дослідження і перспективи подальших розглядів у фаховому напрямку.* Отже, у міжвоєнний період у галицькому селі значного поширення набрала кредитна кооперація. Вона розвивалася у формі однолітньо-позичкових кас, райффайзенок, українських банків, капітал яких складався з паяв членів та грошових вкладів населення. Головного фінансово-станового української кредитної кооперації був "Центрбанк". Кредитна кооперація допомагала селянам захищатися від залежності ліхварського капітулу, денаціоналізати, підвищувати юнонаціональну силомістю, самостійність та добробут. Маччи добре розвинену кооперацію, селянські господарства навіть за дуже несприятливих умов і недоброзичливого ставлення до них окупантського режиму Галичині могли ефективно функціонувати. В умовах відчутного земельного голоду, домінування грядкового господарства, базованого на ручній і кінній праці, кооперації допомагали вижити українським селянам. Кооперація задовільняла не лише матеріальні, а й духовні потреби українського громадянства, була природним вивітом сільської та господарської самоорганізації народу, джерелом і рушієм його культурно-духовного саморозвитку в формах, що узгоджувалися з його ментальністю, сформованим способом життя.

#### Література

1. Бабенко С. Полянські коопераційні ідеї / С. Бабенко, Я. Гончарук, С. Гелей // Українські кооперації. У 2-х Кн. Кн. 1 / Під ред. С. Гелея. – Л. : Коопосвіта, 1999; 2001. – С. 5 – 19.

2. Васюта І. Західноукраїнська кооперація: досвід господарської діяльності (1883 – 1939 рр.) / І. Васюта // Економіка України. – 1994. – № 3. – С. 76 – 83.
3. Вербова О. Національно-господарський рух на закінчуючих світоглядні засади / О.Вербова // Українська кооперація. Історичні та соціально-економічні аспекти. Т. 2. – Л. : Вид-во Іванівської комерційної академії, 2001. – С. 54 – 58.
4. Виганович І. Історія українського коопераційного руху / І. Виганович. – Нью-Йорк : Товариство українських кооператорів, 1964. – 621 с.
5. Готуб Г.М. З історії коопераційного руху на західноукраїнських землях у 20 – 30 роках ХІХ ст. (на прикладі Молочарства) / Г.М. Готуб // Історія народного господарства та економічної думки України. Вип. 26 – 27. – К. : Наукова думка, 1994. – С. 87 – 94.
6. Історія коопераційного руху / С. Бабенко, В. Галюк, С. Гелей та інші. – Л. : Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАНУ, 1995. – 410 с.
7. Історія споживчої кооперації України / М. Аліман, С. Бабенко, С. Гелей та інші. – Л. : Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАНУ, 1996. – 384 с.
8. Ковал'чак Г.І. Економічний розвиток західноукраїнських земель / Г.І.Ковал'чак – К. : Наукова думка, 1988. – 254 с.
9. Крайове господарське товариство "Сільський господар" у Львові 1899 – 1944 рр. – Нью-Йорк : Б. в., 1970. – 600 с.
10. Макарчук С. А. Динаміка української еміграції із Західної України в 20 – 30 рр. ХХ ст. / С. А. Макарчук // Українська еміграція. Історія і сучасність. – Л. : Каменяр, 1996. – С. 116 – 119.
11. Пастушенко Р. Українська кредитна кооперація в Галичині другої половини 1930-х років / Р. Пастушенко, Н. Мостова // Українська кооперація. Історичні та соціально-економічні аспекти. – Л. : Вид-во Львівської комерційної академії, 2001. – Т. 2. – С. 112 – 118.
12. Сеньків М.В. Сільськогосподарська кооперація в західноукраїнському селі. 1921 – 1939 рр. / М.В. Сеньків. – Л. : Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАНУ, 2001. – 36 с.
13. Струк З. Пільгість українських кооперацій у Західній Україні (1921 – 1939 рр.) / З. Струк. – Л. : ВІД Львівського ун-ту, 2000. – 153 с.
14. Струк З. Організація кооперації на західноукраїнських землях у міжвоєнний період (1921 – 1939 рр.) / З. Струк. – Л. : ВІД Львівського ун-ту, 2000. – 138 с.

15. Українські кооператори. У 2-х Кн. / Гл ред. С. Гелєя. – Іл.: Коопсвіт, 1999, 2001. – 454; 420 с.
  16. Танчин І. Український колективний рух у Міжвоєнний період / І. Танчин // Історико-культурні та краснавчі нариси. Львівщина. – Л. : Центр Європи, 1998. – С. 289 – 304.
  17. Танчин І. Голіян Павликівський / І. Танчин // Українські кооператори. Кн. 1. – С. 341 – 349.

15. Українські кооператори. У 2-х Кн. / Гл ред. С. Гелєя. – Іл.: Коопсвіт, 1999, 2001. – 454; 420 с.
16. Танчин І. Український колективний рух у Міжвоєнний період / І. Танчин // Історико-культурні та краснавчі нариси. Львівщина. – Л. : Центр Європи, 1998. – С. 289 – 304.
17. Танчин І. Голіян Павликівський / І. Танчин // Українські кооператори. Кн. 1. – С. 341 – 349.

СЕВСКИЙ Михаил. Западноукраинское село: социально-политические достижения крестьянской кооперации (1919—1930-е гг.). Одесса, 1988.

1937 г.). В статье показано, что крестьянская кооперация оказывала помощь крестьянам защищаться от зависимости расточительского капитала, ленданализма, повышать их благосостояние, национальное самосознание, объединяла рассеянное Украинское население, прививая ему навыки государственности, закаивала крепкий экономический фундамент политического политического освобождения.

**Ключевые слова:** кредитная кооперация, западноукраинское село, национальное сознание, благосостояние, освободительная борьба.

**Senkiiv Mykhailo.** Galician village: social and political achievements of the credit co-operation (1919 – 1939). The article analyses the development of credit co-operation in the west Ukrainian village in a pre-war period. Especially, it has been shown that the credit co-operation helped peasants to protect themselves from dependence of usurer's capital, denationalization, raised their national consciousness, independence and welfare, united the Ukrainian population, inoculating them state skills, erected strong economic base of political liberation.

**Key words:** credit cooperation, Galician village, national consciousness, welfare, liberation fight.

УДК 327(477) “19”  
Т 41

ОСКАР ТМОЛЛЕНКО

# ПРАКТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЛІБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧНИХ ПАРТІЙ НАДЛІПРИЯЩИХ ІДІО ВІСТОВОВАННЯ СВОЇХ ПРОГРАМНИХ ВИМОГ НА ПОЧАТКУ ХХ Ст.

Аналізується діяльність українських лібералів — наступники ків українофілів попереднього століття. До ліберально-демократичних входять Українська демократична партія (УДП, 1904 р.), Українська радикальна партія (УРП, 1905 р.), Українська демократично-радикальна партія (УДРП, 1905 р.). Що ж вони робили? Успішно заснували УДРП, якій вдалося зберегти ідеї української національності та змінити статус України в світовому політичному просторі. Але їхній вплив на українську політику був недовгим. Після проганської катастрофи, яка відбулася в 1905 р., УДРП втратила свій авторитет та вплив. Але це не означає, що вони були суто інтелектуальними організаціями.

*Любовь свою, радики, семократи, ідеологічні засоби, Б.Грінченко, С.Сфримов, ліберально-демократичний рух, Державна дума, кадети.*

*Постановка проблем у загальному контексті та її зв'язок із виступами науковими чи практичними заходами.* Розвій українського життя на початку ХХ ст. став тіо базою, на якій розгорталась практична діяльність тільки-но створених українських політичних партій. З їхнім виникненням Велика Україна вступила в період національного зростання Українства, перетворення його на суспільну силу, на реальний чинник державного життя Росії, на що не міг не зважати царський самодержавний уряд.

Продягуючи і обстоюючи програмні вимоги з національного питання, українські партії застосовували найширшого впливу на всі суспільно-політичні кола, використовуючи як лєгальні, так і не легальні форми діяльності. Зневажливе ставлення